КОПИЯ

дело № 1-13-2601/2024

УИД: 86MS0026-01-2024-007105-96

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 16 сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Панков А.Ю., при секретаре судебного заседания Кондратьевой Н.А., с участием:

государственного обвинителя – помощника прокурора г. Сургута Десятова А.Е.,

подсудимой Алексашиной Э.И.,

защитника – адвоката Темиржановой Р.З., \*

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Алексашиной Э.И., \*

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемой в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Алексашина Э.И. дважды совершила кражу в \* при следующих обстоятельствах.

\* Алексашина Э.И. в период времени с \*, находясь в \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за ее действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества в свою пользу, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, со стеллажа, расположенного в торговом зале вышеуказанного магазина, похитила:\*, а всего на общую сумму \* принадлежащие \*. С целью реализации своего преступного умысла Алексашина Э.И., находясь в указанный период времени в торговом зале указанного магазина спрятала похищенный товар в сумку \*, находящуюся при ней. После этого Алексашина Э.И. в \* умышленно не оплатив товар на кассовой зоне с похищенным товаром скрылась с места совершения преступления, получив реальную возможность распоряжаться похищенным по своему личному усмотрению. Своими умышленными действиями Алексашина Э.И. причинила \* материальный ущерб на общую сумму \*.

Кроме того, \* в период времени с \*, Алексашина Э.И., находясь \*, имея умысел на тайное хищение чужого имущества, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий, действуя тайно, умышленно, из корыстных побуждений, воспользовавшись тем, что реализуемый товар находится в свободном доступе и за ее действиями никто не наблюдает, с целью личного обогащения и обращения имущества в свою пользу, предвидя возможность и неизбежность наступления общественно опасных последствий в виде причинения материального ущерба и желая их наступления, со стеллажа, расположенного в торговом зале вышеуказанного магазина, похитила:

\* принадлежащие \*. С целью реализации своего преступного умысла Алексашина Э.И., находясь в указанный период времени в торговом зале указанного магазина спрятала похищенный товар в сумку \* находящуюся при ней. После этого Алексашина Э.И. в \* умышленно не оплатив товар на кассовой зоне с похищенным товаром скрылась с места совершения преступления, получив реальную возможность распоряжаться похищенным по своему личному усмотрению. Своими умышленными действиями, Алексашина Э.И. причинила \* материальный ущерб на общую сумму \*.

При ознакомлении с материалами уголовного дела Алексашина Э.И. и её защитник ходатайствовали о применении особого порядка судебного разбирательства, в соответствии со ст.314 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании подсудимая Алексашина Э.И. согласилась с предъявленным обвинением, признала себя виновной в совершении инкриминируемых преступлений в полном объёме по каждому деянию, поддержала ранее заявленное ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства. Алексашина Э.И. пояснила, что данное ходатайство заявлено ей добровольно, после проведения консультации с защитником, при этом она осознаёт характер и последствия заявленного ходатайства, ей понятно, что приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства, не может быть обжалован в апелляционном порядке, в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела.

Защитник подсудимой не возражал о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего \* в судебном заседании не участвовал, извещен надлежащим образом, не возражал против особого порядка судебного разбирательства, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

На основании ч.2 ст.249 УПК РФ, с учётом мнения сторон, не возражавших против рассмотрения дела в отсутствие представителя потерпевшего, судья считает возможным провести судебное разбирательство в его отсутствие.

Государственный обвинитель не возражал против заявленного ходатайства о рассмотрении уголовного дела в особом порядке судебного разбирательства.

Учитывая мнения представителя потерпевшего, государственного обвинителя и защитника, на основании ст.ст.314-316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, судья считает возможным постановить приговор без проведения судебного разбирательства, поскольку для этого все требования закона соблюдены.

Обвинение, с которым согласилась подсудимая Алексашина Э.И., суд считает обоснованным и подтвержденным собранными по делу доказательства-ми.

Действия подсудимой Алексашиной Э.И. по деянию от \* суд квалифицирует по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

Действия подсудимой Алексашиной Э.И. по деянию от \* суд квалифицирует по ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации – как кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

К обстоятельствам, смягчающим наказание в соответствии с п. «и» ч.1, ч.2 ст.61 УК РФ суд относит по каждому деянию активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, выразившееся в добровольных признательных показаниях об обстоятельствах преступлений, признание вины, раскаяние в содеянном, иные действия, направленные на заглаживание вреда потерпевшему: принесение ему извинений.

Обстоятельств, отягчающих наказание, в соответствии со ст. 63 УК РФ, суд не усматривает.

У судьи отсутствуют основания для изменения категории преступления, совершённого подсудимым, на менее тяжкую в соответствии с ч.6 ст.15 УК РФ, поскольку данное преступление уже относится к категории небольшой тяжести.

При назначении наказания судья, в соответствии с ч.3 ст.60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершённого преступления, которое в соответствии со ст.15 УК РФ относится к категории небольшой тяжести, личность подсудимой, которая имеет постоянное место жительства, по которому характеризуется посредственно, на учёте у врача-психиатра и психиатра-нарколога не состоит, не судима, а также влияние назначенного наказания на исправление подсудимой и условия жизни ее семьи. Как установлено в судебном заседании подсудимая не замужем, детей на иждивении не имеет.

На основании изложенного, принимая во внимание конкретные обстоятельства совершённых преступлений, влияние назначенного наказания на исправление подсудимой, а также в целях восстановления социальной справедливости и предупреждения совершения подсудимой новых преступлений, как предусмотрено ч.2 ст.43 УК РФ, суд полагает справедливым назначить ей наказание в виде штрафа за каждое преступление.

Оснований для применения положений ст.53.1, 62, 73 УК РФ суд не усматривает.

Оснований для применения к подсудимой положений ст.64 УК РФ судья не усматривает, поскольку в деле отсутствуют исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, ролью виновной, ее поведением во время или после совершения преступлений, и другие обстоятельства, существенно уменьшающие степень общественной опасности преступлений.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, судом не установлено.

Вещественные доказательства: \*.

Гражданский иск не заявлен.

Вопрос о процессуальных издержках разрешен в отдельном постановлении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.304, 307, 308, 309, 316, 322 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПРИГОВОРИЛ:

Алексашину Э.И. признать виновной в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 158, ч. 1 ст. 158 Уголовного кодекса Российской Федерации и назначить ей наказание:

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по деянию от \* в виде штрафа в размере 10 000 (десяти) тысяч рублей в доход государства;

- по ч. 1 ст. 158 УК РФ по деянию от \* в виде штрафа в размере 10 000 (десяти) тысяч рублей в доход государства.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Алексашиной Э.И. наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцати) тысяч рублей.

Меру пресечения в отношении Алексашиной Э.И. оставить прежней в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении до вступления приговора в законную силу.

Вещественные доказательства: \*.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд ХМАО-Югры в течение 15 (пятнадцати) суток со дня его провозглашения через мирового судью судебного участка № 1 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута, с учётом положений ст.317 УПК РФ.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Реквизиты для оплаты штрафа: \*

Мировой судья /подпись/ А.Ю. Панков

КОПИЯ ВЕРНА «16» сентября 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Сургутского

судебного района города окружного значения Сургута

ХМАО - Югры \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Ю. Панков

Подлинный документ находится в деле № 1-13-2601/2024

Судебный акт вступил в законную силу «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2024 г.

Секретарь судебного заседания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Н.А. Кондратьева